

# **Efficacité de la communication publique et réactions à l'Information gouvernementale en contexte Covid-19**

**Didier Courbet & Marie-Pierre Fourquet-Courbet**

Professeurs à l'Université d'Aix-Marseille

[didier.courbet@univ-amu.fr](mailto:didier.courbet@univ-amu.fr)

**En collaboration avec :**

Evi Basile, Fabien Girandola, Laure Paquin, Pascal Bernard, Pemon Kouadio,  
Tracy Klein, Céline Pascual-Espuny

**Recherche financée par :** Agence Nationale de la Recherche Flash Covid-19 ;  
Institut Créativité et Innovations (InCIAM) d'Aix-Marseille Université

## Deux études scientifiques sur la population

- 1) **Quels sont les meilleurs messages de communication publique pour protéger les Français du Covid-19, pour les inciter à se protéger ?**
  - ▶ Une recherche expérimentale randomisée et contrôlée
  
- 2) **Comment les gens s'adaptent-ils aux risques liés au Covid-19 et au confinement ? Quelles réactions à l'information gouvernementale ?**
  - ▶ Étude qualitative longitudinale d'une population de Français (depuis mars 2020, toujours en cours)

## **1<sup>ère</sup> étude :**

**Quels sont les meilleurs messages de communication publique pour protéger les Français du Covid-19 ?**

**une expérimentation pour tester l'efficacité de 12 messages différents**

► une recherche expérimentale randomisée et contrôlée (« le plus haut niveau de preuve scientifique »)

## Méthodologie 1 :

### **Un même message de base :**

Message du Président de la République Française :

**« *En raison de l'épidémie de Covid-19, vous devez rester chez vous.* »**

### **On ajoute des arguments différents pour construire 12 versions différentes :**

*Ex: « Nous sommes unis, tous ensemble dans la même situation »*

*Ex: « Nous sortirons plus fort de cette crise »*

## Méthodologie 2 : Quels indicateurs pour mesurer l'efficacité des messages ?

**UN indicateur d'efficacité globale des messages faisant une moyenne de 11 indicateurs, ex :**

- ▶ Caractère convaincant/crédible du message
- ▶ Incitation du message à mieux connaître les risques et les recommandations pour protéger soi/ses proches
- ▶ Effets sur la motivation : à la protection ; aux bonnes pratiques en matière de santé physique lors du confinement
- ▶ Intentions comportementales de protection : gestes barrières + rester chez soi....

## Méthodologie 3 : Population de l'expérimentation

- ▶ 1116 adultes confinés en France en avril 2020

Répartis aléatoirement dans 12 conditions (dont 1 condition contrôle)

- ▶ « Equirépartition » des sujets (ex : selon les critères sexes, âge, CSP, zone géographique....) dans chaque condition, via le hasard
  
- ▶ âge moyen = 37,2 ans

## Classement des messages en fonction de leurs effets sur la variable « effets généraux »

Classe :	Messages	Moyenne	Comparaison de moyennes*
C1	CONTRÔLE : En raison de l'épidémie de Covid-19, vous devez rester chez vous.	6,93	a
C2	Contrôle + Pour se protéger et protéger les autres	6,75	ab
C 3	Contrôle + Pour le bien de votre famille, de vos amis et de vos proches	6,59	abc
....	.....	.....	.....
C6	Contrôle + La nation est avec vous et vous en sera reconnaissante	5,97	d
	Contrôle + Faites comme tout le monde	5,96	d
<p><i>Note. *Une lettre commune signifie l'absence de différence statistiquement significative entre deux moyennes à <math>p &lt; .05</math>.</i></p>			

## Autres résultats

**Une différence d'efficacité selon le genre :**

Les messages ont des effets favorables plus forts chez les femmes

## Classement des messages en fonction de leurs effets sur la variable « effets généraux », selon le genre

Classement Femmes		
rang	Message	M
C1 : S=9	<b>CONTROLE C : En raison de l'épidémie de Covid-19, vous devez rester chez vous</b>	7,13
C2 : S=5	<b>C + Pour se protéger et protéger les autres</b>	6,89
	<b>C + Les soignants vous aident, aidez-les à votre tour</b>	6,88

Classement Hommes		
rang	Message	M
C1 : S=3	<b>C + Respectez cette mesure, nous vous le demandons catégoriquement</b>	6,90
C2 : S=2	<b>C + Pour le bien de votre famille, de vos amis et de vos proches</b>	6,69
	<b>C + Ainsi vous sauvez des vies</b>	6,52

C4: S=-3	<b>C + Ensemble, agissons pour le bien de tous</b>	6,22
	<b>C + Nous sortirons plus fort de cette crise</b>	6,12
	<b>C + Faites comme tout le monde</b>	6,01

C4 : S=-1	<b>C + Faites comme tout le monde</b>	5,80
C5 : S=-7	<b>C + Les soignants vous aident, aidez-les à votre tour</b>	5,37
	<b>C + La nation est avec vous et vous en sera reconnaissant</b>	5,32

## 2ème étude :

**Comment les gens s'adaptent-ils aux risques liés au Covid-19 et au confinement ?**

**Quelles réactions à l'information gouvernementale ?**

- ▶ Étude qualitative longitudinale d'une population de Français (depuis mars 2020, toujours en cours)

# Méthodologie : Enquête qualitative longitudinale sur une population diversifiée

- ▶ Entretiens semi-directifs approfondis auprès d'une même population en confinement puis déconfinement
- ▶ En 6 vagues du 27/03/20 au 01/06/20 (7<sup>ème</sup> vague en cours 2<sup>ème</sup> confinement)
- ▶ 185 heures d'entretiens
- ▶ Population diversifiée « par quotas » (âge, sexe...) : validité scientifique satisfaisante

# Résultats

- ▶ Mise en place de stratégies pour s'adapter aux risques sanitaires et à la situation de confinement et pour réduire les affects négatifs
- ▶ Information gouvernementale et actualités : principales sources d'information en confinement -> médias, sources d'adaptation

## Résultats : 2 types de personnes

①

Personnes qui se sont bien adaptées à la situation

②

Personnes qui se sont mal adaptées (dans un premier temps)  
et ont dû faire des efforts supplémentaires pour s'adapter

# ① Personnes qui se sont bien adaptées à la situation

## Pourquoi ?

### Représentation satisfaisante des risques et des mesures de protection

Evaluation pertinente de la menace



Respect du confinement et des gestes barrières



Pression sociale



Suivi des recommandations sanitaires (avec les proches et les autres)

**Evaluation positive de l'information gouvernementale**

## ② Personnes qui se sont mal adaptées : Pourquoi ?

N'ont pas accepté pas le caractère VUCA du contexte sanitaire

*Volatil, Uncertain, Complex, Ambiguous*



Recherche active d'informations non satisfaite par l'information  
gouvernementale



perçue comme floue



et manquant de clarté



Echec de l'adaptation a 2 conséquences négatives

## Conséquence 1

Manque de confiance et affects négatifs à l'égard  
du Président et du gouvernement



**2 répercussions négatives pour l'adaptation**

**Perte d'adhésion aux messages, perte de confiance  
(qui s'étend aux journalistes et experts)**

+

**Deux types d'émotions négatives**



Colère, énervement à l'égard de  
l'information gouvernementale jugée  
contradictoire



Stress, angoisse liés au manque de  
confiance dans le gouvernement

## Conséquence 2

Information perçue comme ambiguë, « ambiguïté » intentionnelle

Impression que les dirigeants « ne disent pas tout »  
+ sensation d'être « désinformés »



**Affects et évaluations négatifs des politiques  
généralisés aux médias, journalistes et experts**

## Au fil du confinement

⇒ **effort supplémentaire et adaptation réussie grâce à :**

- 1 – Changement dans la perception du monde : acceptation du caractère VUCA du monde (et de l'information gouvernementale)
- 2 - Diminution « défensive » de l'exposition aux actualités et à l'information gouvernementale
- 3 – Changement « défensif » de médias pour s'informer

# **Efficacité de la communication publique et réactions à l'Information gouvernementale en contexte Covid-19**

**Didier Courbet & Marie-Pierre Fourquet-Courbet**

Professeurs à l'Université d'Aix-Marseille

[didier.courbet@univ-amu.fr](mailto:didier.courbet@univ-amu.fr)

**En collaboration avec :**

Evi Basile, Fabien Girandola, Laure Paquin, Pascal Bernard, Pemon Kouadio,  
Tracy Klein, Céline Pascual-Espuny

**Recherche financée par :** Agence Nationale de la Recherche Flash Covid-19 ;  
Institut Créativité et Innovations (InCIAM) d'Aix-Marseille Université